

בענין:

העותרים:

1. מיכאל פואה, מראשי תנועת "בוחרים במשפחה" ת.ז. 056625023
מרח' התאנה 11, מצפה נטופה 1529500
נייד 0524202884 דוא"ל mifo5649@gmail.com פקס 0774448311
2. יהודה פואה, מראשי עמותת מוסרי ער. ת.ז. 580622041 036989986
נייד 0523114810 דוא"ל puay10@gmail.com פקס 0774448311

- נגד -

המשיבים:

1. פרופ' חזי לוי מנכ"ל - משרד הבריאות
2. עו"ד אביחי מנדבליט – היועץ המשפטי לממשלה

כולם על ידי פרקליטות המדינה
רח' ציאלח אדין 31, ירושלים בפקס: 02-6467011

ובענין המבקשת:

על ידי עו"ד מיכאל ליטווק

בקשה להצטרף כצד לעתירה

המבקשת נולדה מתרומת זרע שקיבלה אמה מבנק זרע בישראל בשנת תשנ"ד 1994. בשנת תש"פ 2020 גילתה המבקשת בבדיקת ד.נ.א. שחברתה הקרובה ששידכה אותה לבעלה היא למעשה אחותה מאותו תורם. גילוי זה יחד עם גילוי של אח מהתורם שגדול ממנה בשנה והיה יכול מבחינה פוטנציאלית להיות מוצע לה כחתן הבהירו למבקשת שמערכת תרומת הזרע כפי שהיא מתנהלת חושפת את ילדי הנתרמות לאפשרות של גילוי עריות. המבקשת נחשפה לעתירה זו באמצעות פרסום לה זכתה העתירה, והחליטה שראוי שבפני בית המשפט תפרש התמונה לא רק מהצד התיאורטי אלא גם מהצד המציאותי. על כן מתבקש בית המשפט לצרף את המבקשת כצד לעתירה, כעותרת.

כמו כן מטעמי צנעת הפרט, מתבקש בית המשפט להטיל חסיון על שמה של המבקשת ואמה.

המסכת העובדתית:

1. אמה של המבקשת פנתה בשנת תשנ"ד 1994 לבנק הזרע בבית החולים הקריה בת"א (בשנת תשנ"ז - 1997 נסגר בית החולים והועבר לבית החולים איכילוב) וביקשה תרומת זרע מאדם שאינו יהודי ומחול"ל, כדי למנוע מהילוד להיחשף לנישואי קרובים מבחינה הלכתית. בבנק הזרע הובטח לאמה של המבקשת שהזרע שהיא תקבל יהיה ממי שאינו יהודי ומחוץ לארץ. בשנת תשס"ו 2006 חידשה אם המבקשת את האישור בדבר תרומת זרע ממי שאינו יהודי ביחס למבקשת והוא **מצ"ב כנספח 1**.
2. לקראת נישואיה של המבקשת בשנת תשע"ד - 2013 פנתה המבקשת לבנק הזרע וקיבלה ממנו אישור לרבנות שהיא אכן בת לתורם שאינו יהודי.
3. בשנת תש"פ 2020 חברתה של המבקשת הציעה לה לבצע בדיקת ד.נ.א. ביחד איתה כדי לנסות ולזהות אחים ואחיות והמבקשת נעתרה לבקשתה. להפתעתה לאחר הבדיקה התברר כי לפי ממצאי הבדיקה אביה הביולוגי - התורם - הוא יהודי תושב הארץ, ובהמשך אף התברר כי למבקשת יש 7 אחים ואחיות מבחינה הלכתית.

מעורבות המבקשת והטיעון הענייני.

4. תהליך תרומת זרע נוגע ביסודות של התא המשפחתי והזהות האישית.
5. המבקשת הופתעה לגלות שתהליך משמעותי זה לא מעוגן בצורה חוקית באופן שמגן על הנתרמות ועל הילודים מתרומת זרע.
6. המבקשת תטען שעל אף שאמה עשתה לכאורה הכל כדי להגן על המבקשת מפני נישואי עריות על פי ההלכה, התברר בדיעבד שהיא רומתה, ואין בידה שום כלי חוקי כדי להרתיע את בנק הזרע מחזרה על אותה טעות או הטעיה.
7. החשש מפני נישואי עריות התברר במקרה של המבקשת כחשש מציאותי מאוד, היות ובמעגל החברים הן מבחינת גיל והן מבחינת קרבה גיאוגרפית ומנטלית מצאה המבקשת גם אח וגם אחות.
8. חשוב לציין שעד לפנייתה של חברתה של המבקשת היא כלל לא הייתה מודעת לאפשרות שהיא נמצאת בסיכון זה וחייתה באשליה שהכל בסדר כפי שבנק הזרע התחייב לאמה וכפי שמופיע באישור מטעם בנק הזרע לרבנות. קשה לחשוב מה היה עולה בגורל המבקשת לו הייתה מגלה שהתחתנה עם אחיה. זו מחשבה מפחידה ומשתקת שמובילה לתהום....
9. כמצטרפת לעתירה מבקשת העותרת להסדיר את נושא תרומת הזרע באופן שיהיה בפיקוח מלא של הרבנות הראשית ומשרד הבריאות, כדי למנוע חששות וכשלים כדוגמת אלו המתוארים בעתירה וכדוגמת המקרה שלה והמתואר לעיל.
10. מן הדין ומן הצדק לצרף את המבקשת כעותרת לעתירה.

בשם העותרת

מיכאל ליטווק עו"ד

THE STATE OF ISRAEL
MINISTRY OF HEALTH
TEL AVIV SOURASKY MEDICAL CENTER
Affiliated to the Tel-Aviv University
Sackler Faculty of Medicine
Municipality of Tel Aviv-Yaffo



מדינת ישראל
משרד הבריאות
המרכז הרפואי תל-אביב ע"ש סוראסקי
מסונף לפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
באוניברסיטת תל-אביב
עיריית תל-אביב-יפו

LEGAL DEPARTMENT

מחלקה משפטית

[REDACTED] 2006.

[REDACTED]
ג.ג.,

הנדון: טיפול במכון לחקר הפוריות

הריני לאשר, לאחר בדיקה במכון, כי בשנת 1994 טופלת במכון לחקר הפוריות באמצעות תרומת זרע מגבר שאינו יהודי.

בכבוד רב,

רותי פרי, עו"ד

העתק:
פרופ' ח. יעבץ, מנהל המכון לחקר הפוריות