

בענין:

העותרים:

1. מיכאל פואה, מראשי תנועת "בוחרים במשפחה" ת.ז. 056625023
מרח' התאנה 11, מצפה נטופה 1529500
נייד 0524202884 דוא"ל mifo5649@gmail.com פקס 0774448311
2. יהודה פואה, מראשי עמותת מוסרי ער. ת.ז. 580622041
נייד 0523114810 דוא"ל puay10@gmail.com פקס 0774448311

- נגד -

המשיבים:

1. פרופ' חזי לוי מנכ"ל - משרד הבריאות
2. עו"ד אביחי מנדבליט – היועץ המשפטי לממשלה

כולם על ידי פרקליטות המדינה
רח' צ'אלח אדין 31, ירושלים בפקס: 02-6467011

ובענין המבקשת:

ד"ר רות שידלו - פסיכולוגית קלינית
רח' טאגור 47/3, תל אביב, בפקס: 03-641-8240
דוא"ל: ruthshidlo11@gmail.com

בקשה להצטרף לעתירה במעמד ידיד בית המשפט

כללי

1. המבקשת היא פסיכולוגית קלינית אשר פרסמה מאמר בנושא העתירה בשם "החיפוש אחר קשרי תורמים וזהות: קולותיהם החסרים של ילדי ישראל" *Medicine and Law* (2012) 31:641-659, מאמר שתורגם לעברית ופורסם באסיא צ"ג-צ"ד (כרך כ"ד, א-ב) אדר א' תשע"ד. המאמר מצ"ב בנספח 1.
2. כמו כן, היא פרסמה ניירות עמדה שונים בנושא בין השנים 2011-2013 ב- *BioNews* וכן מאמר רלוונטי ("בשם הילד") בעתון "הארץ" ב- 7/12/2012.
3. מקור נוסף למידע רלוונטי הינו אתר בינלאומי בשם Registry Sibling Donor וכן אתר שהקימה: <https://israelidonorfamilies.wordpress.com/> ובו לינקים והפניות למקורות מידע שונים אודות הנושא הנידון.
4. המבקשת מבקשת בזה מבית המשפט להצטרף לעתירה כ"ידידת בית המשפט" כדי להציג את נקודת מבטה בשאלה העקרונית המונחת לפניו, בנושא שמירת זכותם של הנולדים כתוצאה מתרומת זרע (כמו גם של צאצאים שנולדו כתוצאה מתרומת ביצית) למידע בדבר זהותם ובאיזון הנכון מול שמירת האנונימיות של התורמים.
5. בהתאם למסורת הפסיקה של בית המשפט העליון ובית הדין הגבוה לצדק בסוגיית צירוף צדדים להליכים כ"ידידי בית המשפט", בחינת בקשה להצטרפות כ"ידיד בית משפט" תיעשה בעיקר לאור "מידת התרומה הפוטנציאלית הגלומה בצירוף המבוקש אל מול החשש שצירוף כאמור יפגע ביעילות הדיון, בצדדים ובזכויותיהם". (ע"פ 111/99 שורץ נ' מדינת ישראל פ"ד נד (2) 141; מ"ח 7929/96 קוזלי נ' ישראל, פ"ד נג (1) 529). אין ספק שהדיון בשאלות שמעלה עתירה זו הוא בעל חשיבות ציבורית. המבקשת עוסקת בסוגיה זו כבר שנים רבות, והיא מבקשת לשמש כשליחת ציבור ולהציע לפני בית המשפט את המידע המשמעותי שיש בידה בנושא זה.

המומחיות של המבקשת:

6. פסיכולוגית קלינית, מס. רשיון מומחה 1941
7. מטפלת בטרואמה (SEP)

הצעת דעתה של המבקשת

8. המבקשת תביא את סיכומי הדברים העולים ממחקרה כדלהלן:
 - א. לאור הסקרנות הטבעית של אנשים שנולדו כתוצאה מתרומת תאי רבייה וזכותם הבסיסית להכיר את הוריהם ואחאיהם, ובכך לחזק את תחושת הזהות וההמשכיות הגניאולוגית, יש לעשות מאמץ משולב לכלול את קולותיהם החסרים של הצאצאים הישראלים ומשפחותיהם בדיון הציבורי-מקצועי אשר קודם לשינוי חקיקתי.

ב. ניתן לשמור על האנונימיות של תורם הזרע, ויחד עם זאת ניתן וצריך לתת אפשרות לילד שנולד באמצעות תרומת הזרע מידע רפואי על הוריו הגנטיים. מידע חשוב זה עשוי להציל חיים הן בגלוי מוקדם של מחלות תורשתיות (אורגניות ו/או נפשיות) והן בטיפול מניעתי לאור גנטיקה ידועה. כמו כן ניתן וצריך לתת מידע על אחאים, מידע שפעמים רבות חשוב מבחינה רגשית אף יותר מהמידע אודות התורם, וכן כדי למנוע אפשרות של גילוי עריות. בנוגע לאספקטים רפואיים, ניתן למצוא על כך חומר רב בלינק הבא: <https://donorsiblingregistry.com/medical-issues>

ג. חשוב ליצור מנגנון שבו כל ילד נחשף לנסיבות הולדתו באופן טבעי במהלך ההתפתחות המוקדמת, בצורה התואמת את יכולת הבנתו. הורים אשר בוחרים שלא לחשוף את נסיבות ההולדה בפני ילדיהם עלולים להתחרט על כך. ככל שהילד גדול יותר, נעשה קשה יותר לספר, משום שעולות סוגיות של אמון, ובמידה וילד מגלה בגיל מאוחר את "הסוד" נוצר משבר אמון שקשה מאוד לרפאו.

ד. תורמים הינם סקרניים לא פחות, ואכפת להם מצאצאיהם. רבים מוכנים לשתף במידע, במיוחד כאשר לא נלוות לכך התחייבויות כלכליות/משפטיות.

ה. במאה ה-21, לא ניתן להבטיח אנונימיות כך שלמעשה, אין כזה דבר, "תורם אנונימי". (ראה https://donorsiblingregistry.com/industry-issues#donor_anonymity)

8. את המקורות למסקנות המובאות לעיל ניתן למצוא במאמר המצ"ב כנספח 1.

9. עקב לוח הזמנים הקצר תצהיר יצורף בהקדם האפשרי.

10. אשר על כן מתבקש בית המשפט לקבל את בקשתי להצטרף לעתירה במעמד ידידת בית המשפט, או למצער להתחשב בנתונים ובמסקנות של המחקר שעשתה המבקשת.

ובאתי על החתום

רות שידלו
