

י"א כסלו תשפ"ג

5/12/2022

ב"ה

לכבוד

יפעת שאשא ביטון

שרת החינוך

שלום רב

**הנדון: ביטול מידי של המסמך "קווים מנחים למתן תחושות מוגנות ומענה מיטיב לילדים ובני נוער להט"בים ולמשפחות הקשת במערכת החינוך" בשל אי חוקיותו.**

### **התראה ומיצוי הליכים**

1. ביום כ"ח חשוון תשפ"ג (22/11/22) פורסם על ידי משרדך מסמך בשם "קווים מנחים למתן תחושות מוגנות ומענה מיטיב לילדים ובני נוער להט"בים ולמשפחות הקשת במערכת החינוך" (להלן – "המסמך"). המסמך נכתב ע"י אגף בכיר שפ"י, אך פורסם כהנחיה מטעם המשרד שבראשותך.
2. ברצוני להביא לתשומת ליבך כי בדף הנחיות זה יש לכאורה פגיעה חמורה בחוק האפוטרופסות ובקוד האתיקה של הפסיכולוגים, במניעת מידע מהורי קטין, ובהצעה להתערבות פסיכולוגית בלי הסכמה הורית. הכול כפי שיבואר לקמן.
3. אשר על כן אנו קוראים לכך לבטל באופן מידי את הפצת המסמך, ולהודיע לכל מוסדות החינוך שאין לפעול לפי מסמך זה.
4. בסעיף 3.2 של המסמך בסעיף קטן 2. נכתב כדלקמן:  
"קשר עם ההורים: ככל שהדבר אפשרי, ובהסכמת התלמיד, על בית הספר ליצור קשר עם הוריו של התלמיד."  
הוא אומר שהקשר עם ההורים לילד שמקבל תמיכה רגשית ואישוש לדיספוריה המגדרית אותה הוא מקבל מבית הספר, יעשה רק בתנאי שהדבר אפשרי ובהסכמת התלמיד.
5. כך גם בסעיף 2.3 של המסמך בסעיף קטן 1.ד. נכתב:  
שמירה על סודיות ופרטיות – ככלל, החוק מחייב שמירה על פרטיותו של האדם ומתנה העברת מידע רק באישורו, למעט מקרים בהם יש חובת דיווח. בהתאם לכך שיתוף ההורים יעשה רק בהתאם לרצון התלמיד/ה. חשוב לידע את התלמיד/ה שהשיחה נשמרת בסודיות.
6. יודגש כי ההוראה על שמירת סודיות ופרטיות, מתייחסת גם לאמור בסעיף זה 2.3. סעיף קטן 1.ב. בו מופיעה הנחיה הבאה:



מתן תמיכה רגשית – חשוב לתמוך בתלמיד/ה ולהעביר מסר שלפיו זה בסדר להיות מי שהוא ושהוא בעל ערך בשל היותו מי שהוא, ולא בשל נטייה מינית ו/או מגדרית זו או אחרת שלו. חשוב לאפשר הרחבת הראייה העצמית יחד עם אמפתיה לחוויה האישית.

7. כמו כן בסעיף 3 של המסמך הנושא את הכותרת שמירה על פרטיות נקבע כי חשיפת מידע אישי ללא הסכמה (של הילד) בין השאר גם בפני ההורים עשויה להיחשב כהפרת הפרטיות.

8. כך גם בסעיף 4 של המסמך תחת הכותרת קשר עם ההורים נכתב כי: "ככל שהדבר אפשרי, ובהסכמת התלמיד/ה, על בית הספר ליצור קשר עם ההורים."

9. בחוק האפוטרופסות סעיף 18 (ב) (1) נקבע כי:

"גוף המנוי הן בתוספת הראשונה לחוק זה והן בתוספת לחוק עדכון כתובת, התעס"ה-2005 (בסעיף זה – חוק עדכון כתובת), ומחויב על פי הוראות כל דין למסור מידע בכתב להורה בעניין ילדו הקטין, ישלח את המידע גם לכתובת הנוספת למשלוח דואר לקטין כאמור בחוק עדכון כתובת;"

למותר לציין כי מוסד חינוכי הוא בכלל הגופים המנויים בתוספת הראשונה לחוק.

10. בהתאם לאמור לעיל נקבע בסעיף 5.4 בקוד האתי של הפסיכולוגים כדלקמן: "בטיפול בקטינים יש לקבל את הסכמת שני ההורים לקיומה של ההתערבות, מאחר שהם האפוטרופוסים הטבעיים של הקטין."

ובהמשך הסעיף

"אם אי אפשר ליצור קשר עם אחד ההורים כדי לקבל את הסכמתו להתערבות, או כשאחד ההורים מתנגד להתערבות, יש להפנות את ההורה שנתן את הסכמתו לבית המשפט, ישירות או באמצעות פקיד סעד לחוק נוער, וזאת כדי לקבל מבית המשפט היתר לקיום ההתערבות."

11. מתן תמיכה רגשית ושיתוף פעולה עם ילד בלשון פניה השונה ממינו הביולוגי, היא התערבות פסיכולוגית שלדעת רבים היא התערבות פסולה ומזיקה. מחקרים מעידים כי רוב מוחלט של הילדים שלא קיבלו אישוש וחיוזוק לתחושת הדיספוריה שלהם, התחברו לזהותם המינית בעת התבגרותם בלי שנפגעו, בעוד מי שקיבל אישוש לדיספוריה הוסלל לשימוש באמצעים שונים שפגעו בבריאותו הפיזית והנפשית. הרחבה בעניין ניתן לקרוא במאמר שפרסמה ד"ר מרים גרוסמן -פסיכיאטרית ילדים ב Daily Wire.

<https://www.dailywire.com/news/how-do-gender-transitions-impact-children-heres-what-the-science-says>

12. כמו כן משרד הבריאות באנגליה קיבל החלטות המונעות מעבר מגדרי חברתי בילדים.

<https://segm.org/England-ends-gender-affirming-care>



13. נראה כי הלהיטות לפרסם את המסמך טרם עזיבתך את המשרד, גרמה לכך שמסמך זה לא עבר בחינה משפטית ראויה, והוא למעשה מנחה לפעול בניקוד לחוק הן בהסתרה מכוונת של מידע מההורים בניגוד לחוק האפוטרופוסות כאמור, והן בהתערבות פסיכולוגית בלי הסכמה הורית או צו בית משפט בהתאם לקוד האתי כאמור לעיל.
14. אציין כי דווקא משום שמדובר בילדים פגיעים ורגישים, השרויים בסבל נפשי עז, חשוב מאוד לשמור עליהם מפגיעות נוספות הנגרמות בעקבות ההתייחסות המאשררת, פגיעות של חוסר חיבור למציאות, לגוף ולעצמם, פגיעות של נזקים בלתי הפיכים מטיפולים רפואיים מיותרים שבשלב זה הם אינם מסוגלים להבין ולתת הסכמה מדעת אודותיהם.
15. כמו כן חשיפה של ילדים שאינם עסוקים בנושא עלולה לגרום להם "להידבק" ולחשוב שגם הם טרנסג'נדרים, ולהוביל אותם לפגיעה עצמית. תופעה זו סוקרה בהרחבה במחקרה של ד"ר גרוסמן שהובא לעיל.
16. היות ומדובר במסמך שפורסם זה עתה ועדיין לא הוטמע במערכת, אבקשך להורות על הפסקת הפצתו באופן מיידי, ובמקביל פרסום הודעה על ביטולו לכל מי שקיבל אותו.
17. והיות והנזק מהוראת המסמך הנ"ל עלולה להיות פגיעה קשה בקטינים ובזכות של הוריהם להגן עליהם מפני הסללתם להליכים בלתי הפיכים שיש בהם סיכון חיים.
18. אשר על כן אבקש התייחסותך בתוך 48 שעות. אי מתן תגובה או הודעה פומבית על ביטול המסמך, תחשב כסירוב לביטול המסמך.
19. אין בפניה זו מיצוי כלל הטענות כנגד המסמך ואין בה ויתור על מיצוי כל זכות חוקית.

בברכה

מיכאל פואה

יו"ר

העתק:

עו"ד גלי בהרב-מיארה - היועץ המשפטי לממשלה

עינב לוק – מנהלת אגף בכיר שפ"

איריס מנדה בן יעקב – מנהלת היחידה למיניות ומניעת פגיעה בילדים ובני נוער

